
Opracowanie dot. ankiet

w sprawie dostępu do systemów innych instytucji

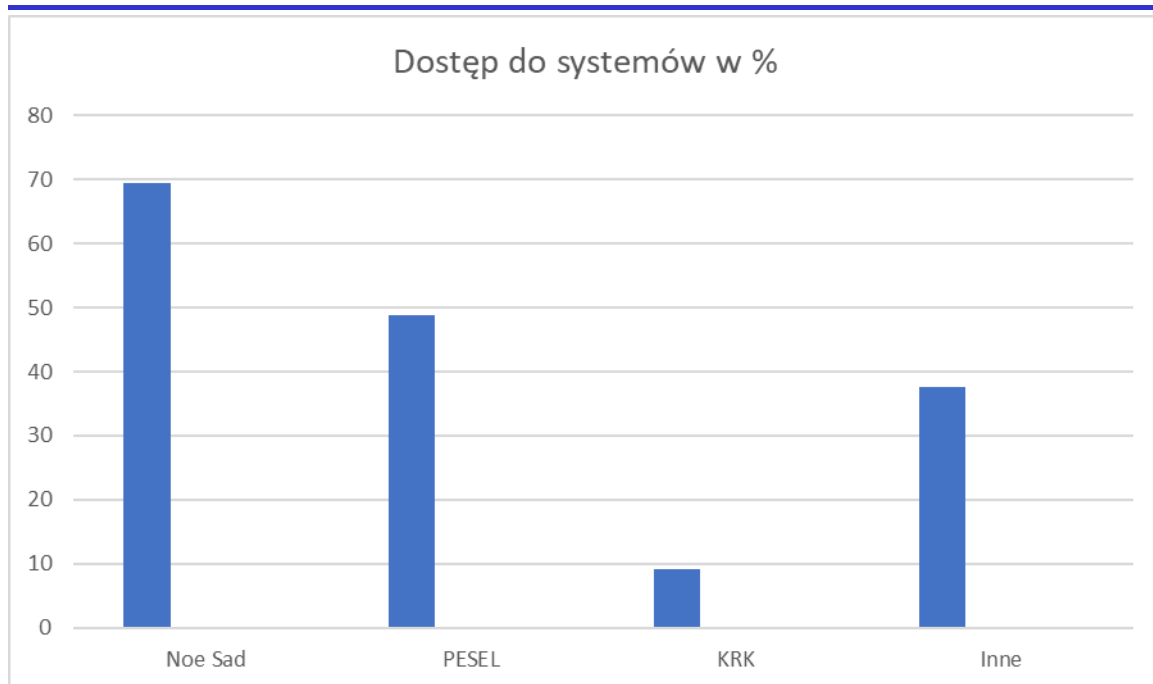
Ankieta, opracowana przez Ogólnopolski Związek Zawodowy Kuratorów Sądowych, została przeprowadzana w dniach 15.06 - 27.08.2020 r. Link do niej został przesłany do wszystkich kuratorów okręgowych z prośbą o przesłanie ich do zespołów kuratorskich.

W ankiecie udział wzięło 1577 kuratorów, z czego 1013 osób z pionu karnego i 564 z pionu rodzinnego.

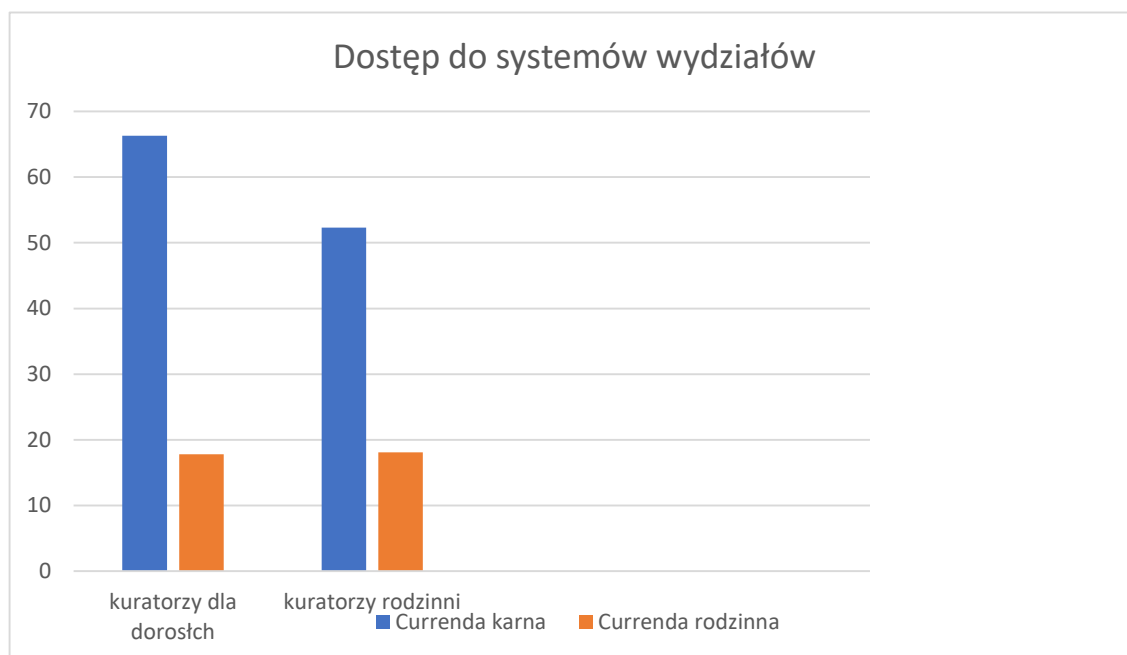
Zdecydowana większość ankietowanych - aż 1339 ankietowanych, co daje 84,9% - oceniła, że systemy, do których obecnie ma dostęp, są niewystarczające do wykonywania obowiązków służbowych –. Jedynie 238 kuratorów uznało obecne dostępy za wystarczające (15,1%).

W zakresie aktualnych dostępu do systemów, daje się zauważyć, że nie ma jednolitej praktyki we wszystkich okręgach, co też wydaje się nie mieć żadnego uzasadnienia merytorycznego. W szczególności należy zwrócić uwagę, że w zakresie podstawowych systemów, jakimi dysponują kuratorzy, dostęp do:

- Noe – Sad posiada 1094 badanych (69,4%);
- Pesel – Sad posiada 770 badanych (48,8%)
- KRK – posiada 145 kuratorów (9,2%)
- Inne systemy – wskazało 592 kuratorów (37,5%), przy czym w większości respondenci mieli na myśli system, na którym pracuje kurator (Kurator 3, Currenda), SDE; rzadziej wydziały sądowe czy system informacji prawnej. Pojawiały się również takie odpowiedzi jak: Samorządowa Elektroniczna Platforma Informacyjna, PUP, LEX, OrCom, E-Boi, dostęp do wydziałów sądów okręgowych, do sekcji windykacji należności sądowych.

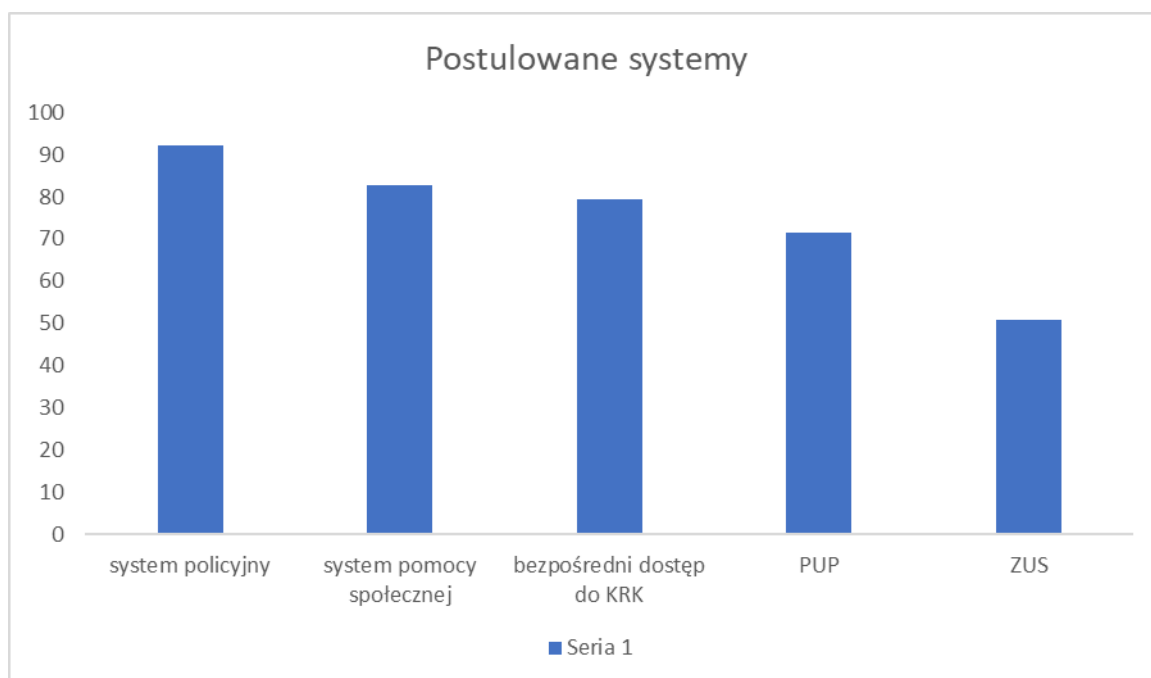


Ankietowani kuratorzy wskazali też, że większość z nich ma dostęp do systemów wydziałów karnych (1045 osób, 66,3%) oraz rodzinnych (824 osoby, 52,3%). Jednak należy zauważyć, że dostęp ten ma niewiele ponad połowa ankietowanych. Wskazać także należy, że niewielka ilość kuratorów ma dostęp do baz innych zespołów kuratorskich: rodzinni do karnych (285 osób, 18,1%), karni do rodzinnych (280 osób, 17,8 %).



W zakresie postulowanych dostępów do nowych, niedostępnych kuratorom systemów:

- 1456 kuratorów (92,3%) wskazało system policyjny;
- 1306 kuratorów (82,7%) wskazało system pomocy społecznej;
- 1253 kuratorów (79,5%) wskazało bezpośredni dostęp do KRK;
- 1128 kuratorów (71,5%) wskazało potrzebę w zakresie bazy PUP;
- 801 (50,8%) kuratorów wskazało ZUS



Część z pytanych wskazała inne systemy, poza ww, które byłyby użyteczne do wykonywania obowiązków służbowych – przeważa Sanepid (co wiąże się z obecną sytuacją epidemiologiczną) oraz postępowania mandatowe czy też pozwalające ocenić sytuację materialną podopiecznego – w dużej części związane jest to z dozorami czy karą ograniczenia wolności orzekaną wobec osób skazanych z art. 209 k.k. oraz z orzeczonymi obowiązkami naprawienia szkody, zapłaty zadośćuczynienia.

Warto zauważyć, że część kuratorów postulowała dostęp do systemów, do których inna część kuratorów już od dawna ma dostęp (np. Currenda karna czy rodzinna).

Z zebranych informacji jasno wynika, że większość kuratorów chce rozszerzenia dostępu do innych systemów. Zadziwiające jest to, że niektórzy kuratorzy nie mają dostępu nawet do systemów wydziałowych, a inni za to mają dostęp nawet do systemów

wydziałowych sądu okręgowego.

Umożliwienie kuratorom bezpośredniego uzyskiwania informacji o podopiecznych wpłynie na sprawność postępowania wykonawczego, zmniejszy biurokrację, odciąży sekretariaty, a także wprowadzi oszczędności związane ze zmniejszeniem wysyłanej korespondencji.

W ocenie OZZKS każdy kurator powinien mieć dostęp do systemów wydziałów, zarówno karnych jak i rodzinnych, systemów windykacji/egzekucji należności sądowych, NOE SAD, PESEL. Ankietowani kuratorzy, bazując na swoich doświadczeniach zawodowych, postulują także dostęp do systemów policyjnych (oczywiście w ograniczonym zakresie), systemów pomocy społecznej, KRK czy PUP.

Z poważaniem:


ALEKSANDRA SZEFERA-WALĘWAJEK
PRZEWODNICZĄCA OZZKS

 OGÓLNOPOLSKI ZWIĄZEK ZAWODOWY
KURATORÓW SĄDOWYCH