



**KRAJOWA RADA KURATORÓW
WARSZAWA**

Warszawa, dnia 26 października 2017 roku

00-950 Warszawa, Al. Ujazdowskie 11
e-mail: krajowarada.kuratorow@o2.pl
tel. 695 984 360, 603 294 416, 503 487 671

KRK 35/IV/2017

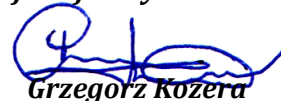
**Pan
STANISŁAW PIOTROWICZ
PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI SPRAWIEDLIWOŚCI
I PRAW CZŁOWIEKA.**

Szanowny Panie Przewodniczący,

Krajowa Rada Kuratorów w uzupełnieniu do stanowiska z 25 października 2017 roku, mając na względzie profesjonalne i sprawne wykonywanie orzeczeń sądów, uprzejmie przedstawia propozycję poprawki w zakresie rozwiązań uwzględnionych art. 26 pkt 10 projektu ustawy o wykonywaniu niektórych czynności organu centralnego w sprawach rodzinnych z zakresu obrotu prawnego na podstawie Prawa Unii Europejskiej i umów międzynarodowych oraz o zmianie ustawy- Kodeks Postępowania Cywilnego i niektórych innych ustaw¹⁾.

Z wyrazami szacunku,

**Przewodniczący
Krajowej Rady Kuratorów**


Grzegorz Kozera

PROPOZYCJA POPRAWKI

Ad art. 26 pkt

10) Art. 598^{11a} kpc.

Art. 598^{11a}§1. W celu ustalenia miejsca pobytu osoby podlegającej przymusowemu odebraniu sąd, z urzędu lub na wniosek kuratora sądowego, może zarządzić dokonanie przeszukania pomieszczeń i innych miejsc, jeżeli istnieją uzasadnione podstawy do przypuszczenia, że osoba ta się tam znajduje.

§2. Przeszukania dokonuje Policja na polecenie kuratora sądowego wykonującego orzeczenie o przymusowym odebraniu osoby podlegającej władzy rodzicielskiej lub opiece.

§3. Postanowienie sądu doręcza się osobie, u której przeszukanie ma być przeprowadzone, w chwili przystąpienia do tej czynności.

§4. Podczas przeszukania może być obecna osoba, o której mowa w § 3, a także osoba wskazana przez tego, u kogo dokonuje się przeszukania, o ile nie uniemożliwia to przeszukania albo nie utrudnia go w istotny sposób.

Przeszukania nie podejmuje się jeśli na miejscu nie ma uprawnionego lub jego przedstawicieli, o których mowa w art. 598⁹.

§5. Jeżeli przy przeszukaniu nie ma osoby, o której mowa w § 3, należy do przeszukania przywołać przynajmniej jednego domownika lub inną osobę przybraną.

§6. Przeszukanie powinno być dokonane zgodnie z celem tej czynności, z zachowaniem umiaru i poszanowania godności osób, których ta czynność dotyczy, oraz bez wyrządzania niepotrzebnych szkód i dolegliwości.

§ 7. Protokół przeszukania sporządza Policja, a jego odpis niezwłocznie przesyła sądowi.

§8. Protokół przeszukania zawiera: wskazanie polecenia sądu, oznaczenie czynności, jej czasu i miejsca oraz osób w niej uczestniczących, przebieg czynności oraz oświadczenia i wnioski jej uczestników, a także w miarę potrzeby stwierdzenie innych okoliczności dotyczących przebiegu czynności.

§ 9. Na postanowienie dotyczące przeszukania przysługuje zażalenie osobom, których prawa zostały naruszone."

Uzasadnienie

Projekt zakłada możliwość przeszukania pomieszczeń na zlecenie sądu, przez funkcjonariuszy policji, w celu ustalenia miejsca pobytu osoby podlegającej przymusowemu odebraniu. Uzasadnione jest jednak, aby w zakresie wydania postanowienia o przeszukaniu pomieszczeń sąd miał możliwość podjęcia działania z urzędu (w szczególności w sytuacji, gdy już w chwili wydawania orzeczenie o przymusowym odebraniu przez kuratora osoby podlegającej władzy rodzicielskiej lub opiece wiadomym jest, że zobowiązany ukrywa tę osobę, co jest nader częstą sytuacją w przypadku tzw. „porwań rodzicielskich”).

Przeszukanie pomieszczeń powinno być instrumentem zwiększającym możliwości skutecznego działania w sytuacji wykonywania orzeczenia przez kuratora sądowego. Skoro zatem ustawodawca przewidział wiodącą rolę kuratora sądowego przy wykonywaniu takich orzeczeń i a w art. 598¹⁰ zagwarantował mu prawo żądania od policji pomocy przy czynnościach związanych z przymusowym odebraniem osoby podlegającej władzy rodzicielskiej lub opiece, to uzasadnionym jest, aby policja dokonywała przeszukania na jego polecenie, podczas wykonywania przez niego czynności przymusowego odebrania osoby podlegającej władzy rodzicielskiej lub opiece.

Rozwiązanie takie jest szczególnie uzasadnione z uwagi na dobro osoby podlegającej władzy rodzicielskiej lub opiece, gdyż przeszukanie, skądinąd mogące być dla dziecka czynnością obciążającą emocjonalnie, tak jak i sama czynność przymusowego odebrania, będzie ograniczało się wyłącznie do sytuacji uprawdopodobniających możliwość skutecznego wykonania przez kuratora sądowego orzeczenia o przymusowym odebraniu tej osoby (obecność osoby uprawnionej albo osoby lub przedstawiciela instytucji przez nią upoważnionej będzie obligatoryjna, zgodnie z normą określoną art. 598⁹). Ograniczy zatem do niezbędnego minimum sytuacje, które dla dziecka mogą być obciążające emocjonalnie.

Jeżeli podczas przeszukania, na miejscu nie byłoby osoby uprawnionej albo osoby lub przedstawiciela instytucji przez nią upoważnionej, nawet w przypadku ujawnienia dziecka nie istniałaby możliwość podjęcia próby skutecznego odebrania go. Tym samym prawdopodobnym jest, że zakończeniu tej czynności, zobowiązany wraz z osobą podlegającą władzy rodzicielskiej lub opiece, zmieni miejsce pobytu albo ukryje dziecko gdzie indziej.

W ocenie Krajowej Rady Kuratorów przedstawiona propozycja jest spójna z dotychczasowymi uregulowaniami i będzie skutecznym narzędziem do wykorzystania przy wykonywaniu orzeczeń o przymusowym odebraniu osoby podlegającej władzy rodzicielskiej lub opiece.